

# เศรษฐสาร

ปีที่ 33 ฉบับที่ 01 มกราคม 2562

## 33/01

ISSN 0875-5924

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์



### สวัสดิปีใหม่ผู้อ่านทุกท่าน

เศรษฐสารฉบับนี้เริ่มต้นด้วยบทความพิเศษเกี่ยวกับการอพยพย้ายถิ่นของแรงงานต่างชาติ โดยบทความนี้จะทำการชี้ให้เห็นผลดีผลเสียในประเด็นที่ว่า ความหลากหลายทางเชื้อชาติและวัฒนธรรมของแรงงานจะส่งผลกระทบต่อชุมชนที่พวกเขาอาศัยอยู่อย่างไรบ้าง ผ่านงานวิจัยเชิงประจักษ์จากต่างประเทศที่ได้เคยศึกษาในประเด็นดังกล่าว

ตามมาด้วย “เศรษฐจร” ซึ่งเป็นคอลัมน์ใหม่ที่ ผศ.ดร.ธีรฤดี ศรีพิณิจ นำแนวคิดหรือเรื่องราวต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐศาสตร์มาย่อเพื่อให้ง่ายต่อความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น สำหรับฉบับนี้จะเป็นเรื่องที่ว่าด้วย “ความยืดหยุ่น” ซึ่งเป็นหนึ่งในหัวข้อทางเศรษฐศาสตร์ ที่มีความสำคัญต่อการอธิบายพฤติกรรมผู้บริโภค

สำหรับบทความที่สามเป็นศัพท์นโยบายที่เป็นประเด็นสำคัญในแวดวงการศึกษาในปีที่ผ่านมา นั่นคือ กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ที่ได้มีข่าวเกี่ยวกับครุผู้เคยค้าประกัน กยศ. ให้กับลูกศิษย์ของตนเมื่อหลายปีก่อน ต้องมาชดใช้หนี้แทน บทความนี้จะนำเราให้รู้จักว่ากองทุนดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่ออะไร และมีประโยชน์ต่อประเทศในช่วงที่ผ่านมาอย่างไรบ้าง และทำไมบัณฑิตที่จบการศึกษาไปแล้วถึงได้ละเลยที่จะชดใช้เงินที่กู้ยืมมา

และบทความสุดท้ายเป็นการสรุปงานสัมมนา “ประวัติศาสตร์เศรษฐกิจว่าด้วยโลกาภิวัตน์กับความเหลื่อมล้ำในอดีต” ที่ได้ตั้งคำถามว่าโลกาภิวัตน์และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีมีผลต่อความเหลื่อมล้ำอย่างไร โดยอ้างอิงประวัติศาสตร์เศรษฐกิจในสองยุคที่ไทยเผชิญกับโลกาภิวัตน์ ได้แก่ ช่วงศตวรรษที่ 17 สมัยอยุธยา และช่วงศตวรรษที่ 19 ในสมัยรัชกาลที่ 4

ช่วงนี้หลายจังหวัดของไทยมีปัญหาปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเกินมาตรฐาน ดังนั้นขอให้ทุกท่านรักษาสุขภาพให้ดี และอย่าลืมใส่หน้ากากกันฝุ่นละอองก่อนออกจากบ้านทุกครั้งนะครับ



ด้วยความเคารพ  
พิชญ์ จงวัฒนากุล  
บรรณาธิการประจำฉบับ

02 บทความพิเศษ

ความหลากหลายทางเชื้อชาติของแรงงานดีต่อเศรษฐกิจหรือสร้างปัญหา (?)

ธีรฤดี ศรีพิณิจ

04 เศรษฐจร

ความยืดหยุ่น

ธีรฤดี ศรีพิณิจ

06 ศัพท์นโยบายเศรษฐกิจไทย

กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)

ณภัฏ ภูมมา

07 เวทีสัมมนา

ประวัติศาสตร์เศรษฐกิจว่าด้วยโลกาภิวัตน์กับความเหลื่อมล้ำในอดีต

เพชรณา เพ็ชรน้อย

ที่ปรึกษา

ชยันต์ ตันติวิสดาการ  
ภราดร ปรีดาศักดิ์

บรรณาธิการ

สิทธิกร นิพภะยะ

กองบรรณาธิการ

หงษ์ฟ้า ทรัพย์บุญเรือง  
ธีรฤดี ศรีพิณิจ  
ณภัฏ ภูมมา  
พิชญ์ จงวัฒนากุล  
วีระวัฒน์ ภัทรศักดิ์กำจร  
ธัญชนก นันทกิจ  
อิสร์กุล อุณหเทตุ

ผู้จัดการ

พิชามณูชู้ ดิทน



# ความหลากหลาย ทางเชื้อชาติของแรงงาน ดีต่อเศรษฐกิจหรือ **สร้างปัญหา (?)**



**อิทธิภาพ พัททอง**

อาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

**ความหลากหลาย (Diversity)** ของแรงงานย้ายถิ่น (Migrant workers) เป็นเรื่องที่กำลังได้รับความสนใจของนักเศรษฐศาสตร์ไม่น้อยในรอบ 10 ปีที่ผ่านมา เพราะการอพยพย้ายถิ่นของแรงงานต่างชาติไม่ได้เพียงแค่ส่งผลให้เกิดการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของจำนวนแรงงานมีทักษะหรือด้อยทักษะเพียงอย่างเดียว แต่มันยังมีมิติอื่น ๆ ที่ซ่อนอยู่อีกมากจากการย้ายเข้า-ออกของแรงงานต่างชาติ เพื่อความง่าย เราลองมาเริ่มต้นด้วยการตั้งสมมติฐานว่า คนที่มีการศึกษาเท่ากันหรือเรียนจบสาขาเดียวกันนั้นจะต้องมีวิธีคิดและมีทักษะในการแก้ปัญหาที่เหมือนกัน ผู้อ่านเองก็คงคิดได้เองว่าสมมติฐานนี้ไม่น่าจะเป็นจริงสักเท่าไร หากตั้งคำถามต่อว่า แล้วอะไรที่ทำให้คนไม่เหมือนกัน แม้ว่าจะมีการศึกษาที่อยู่ในระดับเดียวกัน? นักมานุษยวิทยาและนักเศรษฐศาสตร์ร่วมกันอธิบายความต่างเหล่านี้สั้น ๆ ว่าจริง ๆ แล้ว แม้ว่าเราจะมีการศึกษาที่เท่ากัน แต่วิธีมองปัญหาและวิธีคิดหาหนทางแก้ปัญหานั้นอาจมีความแตกต่างกันโดยสิ้นเชิง อาจเรียกว่ามีทักษะทางปัญญา (Cognitive skills) ที่แตกต่างกันก็ได้ ซึ่งเป็นผลมาจากการหล่อหลอมทางสิ่งแวดล้อม ภาษา วัฒนธรรม ศาสนา หรือปัจจัยทางสถาบันอื่น ๆ ที่แตกต่างกันในแต่ละประเทศต้นทางที่แรงงานเดินทางมาจากมา ยิ่งแรงงานมีความแตกต่างในวิธีมองปัญหาและวิธีคิดหาหนทางแก้ปัญหามากเท่าไร ความหลากหลายของแรงงานก็ยิ่งมีมากขึ้นเท่านั้น ในที่นี้จะขอกล่าวถึงแค่ความหลากหลายทางเชื้อชาติ (Ethnicity) และวัฒนธรรม (Culture) เท่านั้น

ประโยชน์ของความหลากหลายทางเชื้อชาติและวัฒนธรรมของแรงงานมีอะไรบ้าง เบื้องต้น บทความนี้ขอจำกัดไว้ในเชิงของเศรษฐกิจคงน่าจะเพียงพอ นักเศรษฐศาสตร์ (ตัวอย่างงานของ Ottaviano และ Peri ในปี 2005 และ 2006) ได้ทำการศึกษาทั้งเชิงทฤษฎีและเชิงประจักษ์ไว้จำนวนหนึ่ง โดยข้อค้นพบหลัก ๆ คือ นอกจากที่เราพอจะทราบถึงความหลากหลายทางเชื้อชาติและวัฒนธรรมของแรงงานมีผลทำให้เกิดสินค้าและบริการใหม่ ๆ ตามเชื้อชาติแล้ว (ลองนึกถึง เขาวราช พายุรัตน์ นานา พร้อมพงษ์ เป็นต้น) ความหลากหลายทางเชื้อชาติและวัฒนธรรมของแรงงานข้ามชาตินั้นมีแนวโน้มที่จะอธิบายการเพิ่มขึ้นของค่าจ้างแรงงานและการจ้างงานแรงงานที่เป็นคนพื้นที (Natives) และอาจจะช่วยกระตุ้นการเกิดนวัตกรรมใหม่ของประเทศปลายทาง เหตุผลหลักที่นั่นจะใช้ธิบายปรากฏการณ์เหล่านี้ คือทักษะทางปัญญา (Cognitive skills) ที่ไม่สามารถวัดได้จากแค่สิ่งที่เขียนไว้บนใบปริญญาของแรงงานต่างชาติกับแรงงานที่เป็นคนพื้นที (Natives) สามารถใช้ประกอบกันได้ (Complement) เวลาทำงานจริง ทำให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานสำหรับงานบางประเภทมากขึ้น ซึ่งส่วนใหญ่จะพบในกลุ่มงานที่เป็นงานบริการที่ต้องใช้ทักษะการทำงานที่หลากหลายและมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบอยู่ตลอดเวลา งานวิจัยพบว่ายิ่งแรงงานในตลาดแรงงานมีความหลากหลายมากเท่าไร ผู้ประกอบการก็อาจจะสามารถลดต้นทุนในการคิดค้นนวัตกรรมใหม่ ๆ ได้มากขึ้น เพราะมีทรัพยากรบุคคลที่มากและหลากหลายพอให้สามารถจ้างและลองผิดลองถูกได้ง่ายขึ้น นวัตกรรมที่ได้ก็มักจะมีลักษณะเฉียบคมทางความคิดมาก เนื่องจากได้ถูกขัดเกลาจากมุมมองหลาย ๆ ด้าน ข้อค้นพบเหล่านี้มักพบในระดับเมืองใหญ่ ๆ หรือในระดับบริษัทต่าง ๆ ในประเทศที่พัฒนาแล้วอย่าง สหรัฐอเมริกา อังกฤษ และบางประเทศแถบตะวันตกในสหภาพยุโรป ในขณะเดียวกัน เนื่องจากข้อจำกัดทางด้านข้อมูลก็ยังคงเป็นที่ถกเถียงอยู่มากว่า สิ่งที่ค้นพบนั้นเป็นผลมาจากความหลากหลายของแรงงานจริง ๆ หรือเป็นผลมาจากการที่แรงงานที่มีประสิทธิภาพสูงเลือกที่จะย้ายเข้าสู่เมืองที่มีความหลากหลายเอง (Sorting) โดยในปัจจุบันบางงานวิจัยที่ใช้ข้อมูลขนาดใหญ่สามารถยืนยันผลได้บ้างแล้ว แม้จะมันอาจจะดูไม่ง่ายนักที่จะวัดสิ่งที่ยากที่จะวัดได้ออกมาเป็นตัวเลข แต่คาดว่างานศึกษาแนวนี้คงยังมีพื้นที่ความท้าทายที่รอให้พัฒนาอีกต่อไปได้เรื่อย ๆ ในอนาคต



“Asian Worker Covered” Ralf Tooten

**แล้วต้นทุนของความหลากหลาย?** นักวิชาการมองว่าแรงงานที่มาจากต่างเชื้อชาติต่างวัฒนธรรมอาจจะทำให้สังคมมีความแตกแยก (Fractionalisation) มากขึ้น จากการที่สังคมแบ่งพรรคพวกตามเชื้อชาติ ไม่ยอมรับวัฒนธรรมหรือสื่อสารกับคนที่มาจากกลุ่มเชื้อชาติอื่น แต่ก็ยังไม่มีผลการศึกษาใดที่สามารถยืนยันผลได้ชัดเจนนัก Ashraf and Galor (2013) พบว่าความหลากหลายทางด้านเชื้อชาติที่มากเกินไปจะส่งผลเสียต่อเศรษฐกิจมากกว่าผลได้ ซึ่งเงื่อนไขของการที่ผลดีจะสามารถเอาชนะผลเสียได้อาจขึ้นอยู่กับเงื่อนไขบางประการ อาทิ Lazear (1999) แรงงานต่างชาติมีแนวโน้มเพียงที่จะกลืนตัวเองไปกับวัฒนธรรมหลักของประเทศนั้น ๆ หากขนาดของกลุ่มตนเองนั้นเล็กกว่าของแรงงานท้องถิ่น (Natives) ในระดับหนึ่ง Alesina and La Ferrara (2002; 2005) ศึกษาเรื่องความเชื่อใจระหว่างคนด้วยกัน พบว่าคนที่เชื่อใจกันได้นั้นจะมีพื้นที่หลังทางสังคมที่คล้าย ๆ กัน หรือเคยเจอเรื่องร้าย ๆ มาเหมือน ๆ กัน อีกทั้งยังได้เสนอไว้ดีกว่า สังคมที่จะได้รับประโยชน์จากความหลากหลายของแรงงานต้องเป็นสังคมที่มีความซับซ้อนทางเศรษฐกิจสูง และบทบาทของรัฐบาลมีแนวโน้มที่จะเล็กลงเรื่อย ๆ เป็นต้น การที่เงื่อนไขเหล่านี้จะเกิดขึ้นมันก็อาจจะยากมากในปัจจุบัน โดยเฉพาะในประเทศที่กำลังพัฒนา ข้อค้นพบในมุมมองนี้ยังคงหลากหลายและยังไม่มีท่าทีว่าจะนิ่งหรือได้ข้อสรุปในเร็ววัน

เพื่อไม่ให้ปวดหัวกันมากไปกว่านี้ ข้อสรุปง่าย ๆ ที่ใกล้ตัวมาก ๆ ที่พวกเราน่าจะเห็นด้วยกันเป็นส่วนใหญ่ คงเป็นว่า แม้หลาย ๆ คนจะชอบรับประทานทานอาหารไทยมาก แต่มันน่าจะดีกว่าถ้าเรามีอาหารชาติอื่น ๆ ให้เลือกด้วยในย่านที่เราอยู่ และหลาย ๆ คนอาจจะชอบทำงานกับคนต่างถิ่น

หรือคนที่มีต่างความคิดจากต่างสถาบัน เพราะมันน่าจะช่วยเราเปิดหูเปิดตาทางความคิด หัดมองและแก้ปัญหาในมุมมองอื่น ๆ ได้ จริงไหมครับ

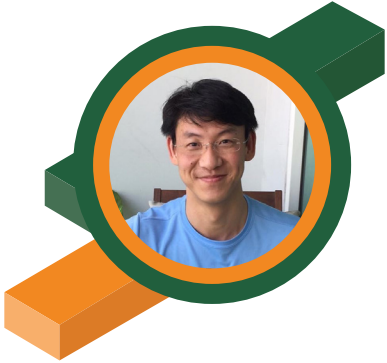
#### เอกสารอ้างอิง

- Alesina, A., & La Ferrara, E. (2005). Ethnic Diversity and Economic Performance. *Journal of Economic Literature*, 43(3), 762–800.
- Alesina, A., & La Ferrara, E. (2002). Who trusts others? *Journal of Public Economics*, 85(2), 207–234.
- Ashraf, Q., & Galor, O. (2013). The “Out of Africa” hypothesis, human genetic diversity, and comparative economic development. *American Economic Review*, 103(1), 1–46.
- Lazear, E. P. (1999). Globalisation and the Market for Team-Mates. *The Economic Journal*, 109(454), 15–40.
- Ottaviano, G. I. P., & Peri, G. (2006). The economic value of cultural diversity: Evidence from US cities. *Journal of Economic Geography*, 6(1), 9–44.
- Ottaviano, G. I. P., & Peri, G. (2005). Cities and cultures. *Journal of Urban Economics*, 58(2), 304–337.





# ความยืดหยุ่น



ธีรฤทธิ ศรีพิณ

อาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

เราลองมองคู่มือก็หลาย ๆ คู่ ที่เราอาจจะได้อ่าน อาจเคยเคยได้ยินกันมา คุณเคยคิดว่า เราเคยเห็นอะไรกันบ้าง จะเคยคุ้นเคยเห็นกันบ้างไหมครับว่า สมัยจับกันอะไร ๆ ก็ให้ได้ ตั้งแต่ยอมถือนิ้วของให้ยอม ไปส่งถึงบ้าน ยอมทำอะไรให้ทุกอย่าง แต่พอนานไป ความสัมพันธ์เริ่มกลับทาง คนเคยจ้อกลับกลายเป็นคนเล่นตัวไปเสีย และบางทีก็ถึงกับนอกใจ จนอีกฝ่ายหนึ่งต้องมาเสียใจ หรือจนถึงขั้นฆ่าตัวตายไปเลยก็มีแล้ว เราก็มักจะถูกลบใจ เต็มวันก็ผ่านไป เวลาจะทำให้ทุกอย่างดีขึ้น เราจะมองเรื่องนี้ผ่านแนวคิดเรื่องความยืดหยุ่นได้อย่างไร

เนื่องจากคอลัมน์นี้เป็นคอลัมน์ใหม่ ก่อนอื่นก็จะขอแนะนำคอลัมน์ก่อนเลยนะครับ เศรษฐจุรเป็นการรวมคำระหว่างคำว่า ‘เศรษฐ’ ซึ่งในที่นี้ก็จะหมายถึงเศรษฐศาสตร์ และคำว่า ‘จร’ ที่แปลว่าเดินทางมาหรือแวะมาสรุปแล้วตั้งใจจะหมายถึง เราจะจรมาคูแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์ต่าง ๆ แล้วนำมาแลกเปลี่ยนกันว่ามันคืออะไร มีความน่าสนใจอย่างไร และใช้ประโยชน์อะไรได้บ้าง หรือในบางครั้ง เราก็จะจรมาตามเรื่องต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น แล้วดูว่าเศรษฐศาสตร์เขาจะมองเรื่องนั้น ๆ อย่างไร

สำหรับในครั้งนี้นี้ ผมขอหยิบเรื่อง “ความยืดหยุ่น” มาคุยกัน ซึ่งจะเริ่มจากนิยามที่เราว่ากันแบบคร่าว ๆ จากนั้นจะมาดูว่าเขาเอาไปใช้ทำอะไรกันบ้าง และสุดท้าย ผมอยากจะชวนคุยว่า แล้วเราใช้อะไรจากมันได้บ้าง อนึ่ง ก็ต้องขอออกตัวก่อนว่า ตัวผู้เขียนนี่ก็ไม่ใช่นักเศรษฐศาสตร์ คือ ผู้มีความรู้เกี่ยวกับเศรษฐศาสตร์ หรือเศรษฐกิจหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่โดยใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ แต่ผู้เขียนอาศัยว่าได้อยู่ในแวดวงนักเศรษฐศาสตร์และเศรษฐกิจมานานพอสมควร และจำเรื่องราวที่ท่านเหล่านั้นคุยกันได้บ้าง จึงเอามาเล่าสู่กันฟัง ดังนั้นท่านผู้อ่านอ่านแล้วก็อย่าเชื่อนะครับ ผู้อ่านควรหาตำราที่ถูกต้องในการกำกับ และลองคิดหาข้อแย้งว่ามันถูกหรือผิดได้เพราะอะไร

## ความยืดหยุ่นคืออะไร

“ความยืดหยุ่น” เป็นเครื่องมือวัดที่สำคัญมากขึ้นหนึ่งของนักเศรษฐศาสตร์เลยก็ว่าได้ มันเปรียบเสมือนเครื่องวัดความดันของคุณหมอ ซึ่งไม่ว่าป่วยเบาหรือหนัก อย่างแรกคุณหมอก็จะวัดความดันก่อน เมื่อพูดถึงความยืดหยุ่น (Elasticity) นักเศรษฐศาสตร์จะหมายถึงการเทียบร้อยละ

ของการเปลี่ยนแปลงของสิ่งที่เขาสนใจ ( $\% \Delta Y$ ) กับร้อยละของการเปลี่ยนแปลงในเหตุปัจจัย ( $\% \Delta X$ ) ดังนั้น ความยืดหยุ่นจึงเท่ากับ  $\frac{\% \Delta Y}{\% \Delta X}$

การวัดเป็นสัดส่วนร้อยละของการเปลี่ยนแปลงเป็นการดูการเปลี่ยนแปลงเมื่อเทียบกับฐานเดิม และทำให้นักเศรษฐศาสตร์ไม่ต้องสนใจเรื่องหน่วยของสิ่งที่กำลังศึกษา เพราะความยืดหยุ่นไม่มีหน่วย ทำให้สามารถเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ ข้ามไปข้ามมาได้ เช่น เราเห็นนักเรียนสองคนสูงขึ้น 3 เซนติเมตรเท่ากัน คนหนึ่งเป็นนักเรียนประถม อีกคนหนึ่งเป็นนักเรียนมัธยม ถ้าเราจะเทียบว่าใครโตเร็วกว่ากัน เราไม่สามารถดูได้ทันที ไม่เกี่ยวกับว่าเป็นนักเรียนประถมหรือมัธยม แต่ขึ้นกับว่าเดิมทีนักเรียนคนนั้นสูงเท่าไร การคิดการเปลี่ยนแปลงเมื่อเทียบกับฐานเดิม (คิดเป็นร้อยละของการเปลี่ยนแปลง) ทำให้สามารถเปรียบเทียบข้ามกันได้ ดังนั้นนักเศรษฐศาสตร์จึงตกลงกันวัดการเปลี่ยนแปลงตามนิยามความยืดหยุ่นว่าเป็นสัดส่วนร้อยละของการเปลี่ยนแปลง

ตัวเลขความยืดหยุ่นที่เป็นตัวแบ่งเขตแดนที่สำคัญคือ 0 และ 1 หรือ -1 โดยที่ 0 เป็นเขตแดนที่จะบอกว่าความสัมพันธ์ที่เราสนใจไปทางเดียวกันหรือสวนทางกัน หากค่าความยืดหยุ่นเป็นลบหมายถึงมีความสัมพันธ์สวนทางกัน เช่น ความยืดหยุ่นของอุปสงค์ต่อราคามีค่าเป็นลบแสดงว่า หากลดราคา ปริมาณอุปสงค์จะเพิ่มขึ้น และหากขึ้นราคา ปริมาณอุปสงค์จะลดลง อีกตัวเลขหนึ่งคือ 1 หรือ -1 ค่าที่อยู่ระหว่าง 1 กับ -1 จะเรียกว่าความยืดหยุ่นต่ำ ถ้าเกินจากนั้นจะเรียกว่าความยืดหยุ่นสูง เช่น

1. ความยืดหยุ่นต่ำ เช่น เมื่อลดราคาลงจะมีปริมาณอุปสงค์เพิ่มขึ้นมาบ้าง แต่ไม่มากเท่ากับร้อยละของการลดราคา แปลว่าไม่ค่อยมีการเปลี่ยนแปลง (ซึ่งถ้าดูค่าความยืดหยุ่นที่ไม่คิดเครื่องหมายจะได้ว่ามีค่าน้อยกว่า 1)

2. ความยืดหยุ่นสูง เช่น เมื่อลดราคาลงจะมีปริมาณอุปสงค์เพิ่มขึ้นในสัดส่วนที่มากกว่าร้อยละของการลดราคา แปลว่าเปลี่ยนแปลงมากกว่าปัจจัยเหตุ (ซึ่งถ้าดูค่าความยืดหยุ่นที่ไม่คิดเครื่องหมายจะได้ว่ามีค่ามากกว่า 1)

## อะไรกำหนดความยืดหยุ่น

ก็จะต้องขออภัยกับผู้อ่านอีกครั้งนะครับว่า อย่าเพิ่งเชื่อในสิ่งที่ได้อ่าน ผู้อ่านควรตรวจทานกับตำราที่เป็นทางการและพิจารณาตามนะครับ นักเศรษฐศาสตร์ได้สังเคราะห์มาว่า ปัจจัยหลักในการกำหนดความยืดหยุ่นมีดังนี้

1. สิ่งทดแทนได้ หากมีสิ่งทดแทนมาก จะมีความยืดหยุ่นสูง

2. ความสำคัญ หากมีความสำคัญมาก จะมีความยืดหยุ่นต่ำ
  3. สัดส่วนต่อรายได้ หากมีสัดส่วนค่าใช้จ่ายต่อรายได้สูง จะมีความยืดหยุ่นสูง
  4. ระยะเวลา หากมีเวลาปรับตัวมาก จะมีความยืดหยุ่นสูง
- สรุปง่าย ๆ ก็คือ เรายึดติดกับสิ่งนั้นมากไหม หรือสามารถหาอะไรมาแทนได้ไหมในช่วงเวลานั้น

## ใช้ความยืดหยุ่นอย่างไร

ก่อนจะเข้าเรื่องที่เราเริ่มไว้ตอนต้น ผมขอเล่าว่าการใช้ความยืดหยุ่นในเชิงธุรกิจ เขาใช้กันอย่างไร

ผมขอสรุปก่อนเลยเพื่อจะใช้ต่อไปครับว่า **“ถ้าเรามีความยืดหยุ่นต่ำ เราจะถูกโง่งราคาสูง”** ถ้าร้านค้ารู้ว่าลูกค้ามีความยืดหยุ่นต่ำ ไม่ว่าจะความยืดหยุ่นจะต่ำจะมีสาเหตุมาจากสาเหตุใดก็ตาม เขาจะต้องตั้งราคาแพงแน่นอน และขณะเดียวกัน ร้านค้าเองก็จะพยายามทำให้ความยืดหยุ่นของเราต่ำให้ได้มากที่สุดด้วย เพื่อเขาจะได้ตั้งราคาสูงเช่นกัน (ร้านค้าอาจจะเปลี่ยนเป็นใครหรืออะไรก็ได้ในครั้งที่เป็นฝั่งตรงข้ามกับอุปสงค์) เรามาดูตัวอย่างกันครับ

เริ่มต้นจากของจำเป็นจริง ๆ อย่างยารักษาโรคก่อนเลยครับ ทำไมต้นทุนการผลิตยาแสนถูก แต่มาคิดเราแสนแพง เหตุผลก็เพราะถ้าเราป่วย ถ้าเราไม่ยอมตาย เราก็จำเป็นจะต้องรักษาสิ่งที่จำเป็นและสำคัญสำหรับเราก็คือชีวิตของเรา และยาเป็นทางแก้ที่เราจะรักษาชีวิตเอาไว้ได้ ความยืดหยุ่นจึงต่ำมาก ดังนั้นไม่ว่าราคายาจะแพงแค่ไหน ถ้าเราสู้ไหว เราก็ยอมจ่าย เว้นแต่เราไม่สนใจชีวิตนี้แล้ว ใครก็คิดค่ายาเราแพงไม่ได้ จริงไหมครับ

เรามาลองดูราคากาแฟกันบ้างว่า ทำไมร้านกาแฟบางร้านถึงได้ตั้งราคาสูงลิ่ว ขนาดซื้อข้าวได้หลายจาน ในขณะที่ร้านกาแฟแถวบ้านอาจจะแก้วละไม่กี่ดังก์ ที่เขาทำได้ก็เพราะเขาทำให้เรารู้สึกว่ากาแฟของร้านเขามีความพิเศษจนเจ้าอื่นมาแทนไม่ได้ การแทนไม่ได้ไม่ได้มาจากตัวกาแฟอย่างเดียวนะครับ อาจจะมาจากภาพลักษณ์ด้วยว่า ใครดื่มกาแฟร้านนี้เป็นคนมีฐานะ เป็นคนมีรสนิยมสูง คนมีฐานะเป็นที่ยอมรับของคนในสังคม คือ “ความต่าง” ที่ร้านกาแฟนี้มอบให้ลูกค้า ทำให้ลูกค้ารู้สึกว่าจะหาอะไรแทนไม่ได้ สุดท้ายจึงต้องยอมจ่ายแพงเพื่อสิ่งนั้น นี่เป็นเทคนิคที่ร้านค้าส่วนใหญ่พยายามทำเพื่อจะได้ตั้งราคาสูงได้นั่นคือ การสร้างความแตกต่าง แม้ว่าความแตกต่างกันจะเป็นแค่ความรู้สึกของเราเท่านั้นก็ตาม

ขอยกตัวอย่างประยุกต์ทางธุรกิจอีกสักตัวอย่างหนึ่งคือ ผลิตภัณฑ์ Apple ครับ เราจะสังเกตว่าอุปกรณ์หลักของ Apple ถึงแม้จะแพง แต่ก็ไม่ได้แพงมากเมื่อเทียบกับคู่แข่ง แต่ราคาอุปกรณ์เสริมไม่ว่าจะเป็นสายพวงต่าง ๆ หรือ Apple Pencil ที่ใช้กับ iPad Pro กลับแพงมาก ๆ ทำไมถึงเป็นเช่นนั้นครับ หลักการเดียวกันเลยครับ ร้านค้าต้องการภาวะความยืดหยุ่นต่ำ และในที่นี้ เขาเป็นผู้สร้างสถานการณ์นั้นขึ้นมาเองเลย Apple เลือกให้เราซื้ออุปกรณ์หลักที่พอทำงานได้ โดยตั้งราคาที่แข่งขันได้ เพื่อให้เราตัดสินใจซื้อได้ไม่ยากจนเกินไป แต่เมื่อเราตัดสินใจซื้ออุปกรณ์หลัก เช่น iPad Pro เราได้เข้าสู่สถานการณ์ที่เราไม่สามารถมีทางเลือกอื่นอีกเลย นอกจากอุปกรณ์ของ Apple ซึ่งในที่นี้คือ Apple Pencil และตอนนี้เองที่ Apple ก็โง่งราคาจากการไม่มีทางเลือกของเรานั้นเอง เคยนึกไม่ครับว่า ต้นทุน Apple Pencil จะสักเท่าไร แล้วทำไมคนถึงยอมซื้อแพง

## ใช้ความยืดหยุ่น (จริง ๆ) อย่างไร

ขอลกลับมาเรื่องที่เราเริ่มไว้ตอนต้นนะครับ ผมมีความคิดเสมอว่าเศรษฐศาสตร์ต้องไม่ยาก เพราะมันเป็นเรื่องในชีวิตประจำวัน ถ้ามันยากหรือเราเอามาใช้กับชีวิตเราไม่ได้ แปลว่าทฤษฎีต้องผิด หรือไม่เราก็ยังไม่เข้าใจมัน เรามาลองดูเรื่องที่เราเริ่มไว้แล้วตอนท้าย ท่านผู้อ่านช่วยผมคิดนะครับว่า ที่เราต้องมาเหนื่อยหรือเสียใจกับเรื่องต่าง ๆ นี่มันเกิดจากใคร

ในช่วงแรก คนที่เป็นฝ่ายเจ็บจะรู้สึกได้ว่า ในช่วงเวลานั้น คนที่เขาชอบเป็นคนพิเศษไม่เหมือนใคร หาใครแทนก็ไม่เท่า ในภาวะที่หาสิ่งทดแทนได้ยากนี้ ความรู้สึกแบบนี้ทำให้คนเจ็บมีความยืดหยุ่นต่ำ และเขาก็ต้องอยู่ในภาวะ “ถูกโง่งราคาสูง” อีกฝ่ายก็ทราบและรู้ว่าสามารถจะเล่นตัวได้ ก็จะเรียกร้องสารพัดให้เอาใจ ถ้าคนเจ็บมีความยืดหยุ่นต่ำมาก ก็จะถูกเรียกร้องสูงตามไปด้วย

เมื่อเวลาผ่านไป ทำให้ใจกลับกัน ทำให้พ้นช่วงโง่งโง่งไปแล้ว เป็นแบบนี้ทุกที่ จริง ๆ เรื่องนี้เป็นธรรมดา หากมองด้วย “ความยืดหยุ่น” เพราะในขณะที่เจ็บนั้น สิ่งที่คุณกำลังพยายามทำคือ ทำให้เห็นว่าตัวเองเป็นคนพิเศษ หาใครแทนไม่ได้เหมือนกัน และเมื่อเวลาผ่านไป อีกฝ่ายที่เริ่มชอบ เริ่มจะคิดว่าคนนี้พิเศษขึ้นมาด้วย หรือเริ่มชินกับการมีคนนี้อยู่ในชีวิต แปลว่าเรามีความยืดหยุ่นที่เริ่มจะต่ำลงแล้ว เมื่อความยืดหยุ่นเริ่มจะต่ำแบบนี้ก็จะอยู่ในภาวะ “จะถูกโง่งราคาสูง” จากคนที่เคยเล่นตัวได้ ที่นี้จะกลายเป็นคนต้องวิ่งตามง้อบ้างแล้ว เหมือนกับที่ร้านค้าทำให้เราชินและชอบสินค้าเขา แล้วจากนั้นก็ขึ้นราคา

ถ้าเรามองทั่วไป การที่เราเริ่มรักใคร่มาก ๆ แปลว่าเราจะเริ่มยึดติดกับคน ๆ นั้นมากขึ้น เรารู้สึกว่าไม่มีใครที่จะมาแทนคนนั้น ทำให้เราอยู่ในสถานการณ์ “ถ้าเรามีความยืดหยุ่นต่ำ เราจะถูกโง่งราคาสูง” เราจะเริ่มทำทุกอย่างเพื่อจะรักษาคัน ๆ นั้นไว้ การยอมทำทุกอย่างนี่เองคือ “ราคาแพง” ที่ต้องเสียนั่นเอง ราคานี้แพงได้ขนาดไหน ก็ขึ้นอยู่กับความยืดหยุ่นของเรา บางคนไม่สามารถปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลงได้เลย บางครั้งราคาที่เราเสียอาจถึงกับยอมแลกด้วยชีวิต เพื่อให้ความรักนั้นคงอยู่ก็เป็นได้

ในเวลาที่เรารู้สึกเสียใจ (จ่ายแพง) ในขณะนั้น ก็จะมีคำปลอบใจเสมอว่า เต็มใจมันก็ผ่านไป เต็มใจมันก็ผ่านไป เวลาช่วยได้เสมอ ทำให้ถึงเป็นอย่างนั้น ทฤษฎีบอกว่าสิ่งหนึ่งที่กำหนดความยืดหยุ่นคือ เวลาหากมีเวลาจำกัด เราไม่สามารถปรับตัวได้ทัน ความยืดหยุ่นจะต่ำ แต่หากมีเวลาพอจะปรับตัวได้ ก็จะมีความยืดหยุ่นสูง เศรษฐศาสตร์ชอบมองหาทางเลือก เมื่อมีเวลามากขึ้น เราจะหาทางเลือกอื่นได้มากขึ้น หรือเราสามารถหาสิ่งอื่นมาแทนได้มากขึ้น ภาวะที่เราสามารถปรับตัวได้มากแบบนี้เรียกว่ามีความยืดหยุ่นสูง และมันจะทำให้เรา “ไม่ถูกโง่งราคา” ความเสียใจก็จะลดลง

## เราเรียนรู้อะไรจากความยืดหยุ่น

**“ถ้าเรามีความยืดหยุ่นต่ำ เราจะถูกโง่งราคาสูง”** เรารู้ว่าราคาไม่ใช่แค่เงินที่ออกจากกระเป๋าสตางค์เรา แต่รวมถึงความรู้สึกเราด้วย และเมื่อเรารู้ว่าเหตุที่ทำให้เราเสียใจจริง ๆ แล้ว มาจากตัวของเรา จะสามารถเป็นผู้เลือกที่จะไม่ “จ่ายแพง” ได้ เราจะทำอย่างไร? เราต้องคอยสำรวจตัวเองว่า กำลังยึดติด หรือมีใครพยายามให้ยึดติดอะไรไหม การยึดติดไม่ได้แย่ หากเรายอมรับได้ว่าเราจะต้องจ่ายแพง แต่ถ้าไม่ยอมจ่ายแพง เราก็แก้ได้ด้วย การมองหาทางเลือกเสมอ ๆ หาอะไรมาแทนเสมอ ๆ และหากเราไม่ยึดติดอะไรเลย เราก็ไม่ต้องจ่ายอะไรเลย

# กองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษา (กยศ.)

นภนต์ ภูมมา

อาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์



คงไม่มีใครปฏิเสธว่าการศึกษาคือสิ่งสำคัญในการพัฒนามนุษย์ ผู้เขียนอยากจะชวนผู้อ่านนึกถึงการศึกษาของพวกเราในอดีต เราอาจจะรู้สึกเบื่อที่ต้องเรียนวิชาภูมิศาสตร์ ตอนสมัยเรียนมัธยมต้น จนกระทั่งเราตั้งคำถามว่าเราจะต้องรู้ไปทำไมว่าทุ่งหญ้าปามปัส (Pampas) อยู่ในทวีปอเมริกาใต้ และพื้นที่บริเวณนั้นเลี้ยงวัวเนื้อได้ดีที่สุดในโลก? ผู้เขียนคิดว่าถึงแม้เราจะไม่ชอบเท่าใดก็ตาม สิ่งสำคัญที่เราได้จากการเรียนเรื่องเหล่านี้ก็คือ เราจะไม่ชอบภูมิศาสตร์ และเมื่อเรามีโอกาสเลือก (อาจจะในอนาคตในในระดับมหาวิทยาลัย หรือในการประกอบอาชีพ) เราจะเลือกภูมิศาสตร์ ลองจินตนาการดูว่าหากสมัยมัธยมต้น เราไม่ได้ไปโรงเรียนและต้องไปทำงานเช้า ๆ ทุกวัน เราจะมีหรือไม่ว่าเราไม่ชอบอะไร และที่สำคัญเราจะสามารถเลือกอะไรได้ นอกจากการทำงานไปวัน ๆ อย่างไม่รู้จุดหมาย เราอาจจะไม่สามารถนึกถึงเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่ง หรือความรู้ใดความรู้หนึ่งที่ทำให้เรารู้สึกว่า เราพัฒนาขึ้นทันทีหลังจากที่เราผ่านเหตุการณ์นั้นหรือได้รับความรู้นั้น แต่ผู้เขียนเชื่อว่าผู้อ่านทุกคนจะรู้สึกว่าตนเองในสมัยมัธยมปลายมีความรู้มากกว่าตนเองในสมัยมัธยมต้น เช่นเดียวกับที่เรารู้สึกว่าตนเองในสมัยมัธยมต้นมีความรู้มากกว่าตนเองในสมัยประถม กล่าวคือ การศึกษาเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นในระยะยาว และความรู้ที่เพิ่มพูนมากขึ้นนี้จะกลายเป็นประโยชน์ต่อเราเองในการทำงานและการดำรงชีวิต สิ่งเหล่านี้เป็นประโยชน์ที่เกิดขึ้นโดยตรงแก่เราผู้ที่ผ่านกระบวนการการศึกษา เมื่อเราพิจารณากว้างขึ้น ประโยชน์ที่เกิดขึ้นไม่ใช่เพียงแค่ออกตัวเราเองเท่านั้น การเรียนจริยธรรมตั้งแต่เด็กไม่เพียงแต่ทำให้เรารู้ว่าอะไรคือสิ่งที่ควรทำและอะไรคือสิ่งที่ไม่ควรทำเมื่อดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคม แต่พฤติกรรมของเราก็ทำให้คนอื่นดำรงชีวิตอยู่ในสังคมร่วมกับเราอย่างมีความสุขด้วย ในทำนองเดียวกัน การเรียนชางยนต์ในระดับ ปวช. ไม่เพียงแต่ทำให้เรามีทักษะในการทำงานเพื่ออยู่รอด แต่ทักษะของเราก็ทำให้เจ้าของกิจการและลูกค้าได้รับความพึงพอใจด้วย การศึกษาจึงไม่ได้เพียงแค่ออกตัวเราเองแต่ยังประโยชน์แก่ตัวของผู้ที่ผ่านกระบวนการการศึกษาเท่านั้น แต่ผู้ครอบครองเราก็ได้ประโยชน์ด้วย

อย่างไรก็ตาม การศึกษาไม่ได้เกิดขึ้นโดยปราศจากต้นทุน แน่นอนว่าต้นทุนที่เห็นได้ชัดแจ้งคือค่าเทอม และถึงแม้ว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ที่จัดการศึกษาระดับพื้นฐานจะไม่เก็บค่าเทอม แต่นักเรียนก็ต้องจ่ายค่าต่าง ๆ เช่น ค่าเสื้อผ้า ค่าเครื่องเขียน ค่าหนังสือ ค่าอาหารกลางวัน ค่าเดินทาง และค่าอื่น ๆ จิปาถะทั้งหลาย ยิ่งไปกว่านั้น ยังมีต้นทุนที่หลบเร้น กล่าวคือ ถึงแม้ว่านักเรียนหรือผู้ปกครองไม่ได้จ่ายเงินเพื่อการศึกษา แต่ต้องจ่ายเป็นเวลาและโอกาสที่เสียไปในการสนับสนุนการศึกษา เช่น นักเรียนมัธยมปลายเสียโอกาสในการเอาเวลาเรียนไปทำงานเพื่อสร้างรายได้ให้แก่ครอบครัว หรือผู้ปกครองเสียโอกาสในการทำงานล่วงเวลาในตอนเย็นเพราะต้องไปรับลูกที่กำลังเรียนชั้นประถม เป็นต้น เมื่อการศึกษามีประโยชน์ จึงเป็นเรื่องน่าเศร้าและน่าเสียดาย หากมนุษย์คนหนึ่งที่ต้องการไขว่คว้าหาประโยชน์นั้นไม่สามารถเข้าสู่กระบวนการการศึกษาได้ เนื่องจากภาระต้นทุนเหล่านี้มากเกินไปที่ตนเองและครอบครัวจะจ่ายไหว เพื่อแบ่งเบาภาระเหล่านี้ รัฐบาลไทยจึงจัดตั้งกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ขึ้น

กยศ. ถูกจัดตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2538 ในสมัยที่ นายชวน หลีกภัย เป็นนายกรัฐมนตรี โดยในปีแรกที่ดำเนินการได้รับจัดสรรงบประมาณ 3,000 ล้านบาท และได้รับจัดสรรงบประมาณสมทบรายปีตามความจำเป็น ในปัจจุบัน

กยศ. มีสถานะเป็นนิติบุคคลที่ไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของราชการ แต่อยู่ภายใต้การดูแลของราชการระดับสูงจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในรูปของคณะกรรมการกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา (ในปัจจุบันปลัดกระทรวงการคลังเป็นประธานกรรมการ กยศ.) และมีผู้จัดการกองทุนเป็นผู้บริหารสูงสุดขององค์กร กยศ. ดำเนินการในลักษณะกองทุนหมุนเวียน คือ ให้เงินกู้แก่นักเรียนนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์เพื่อช่วยเหลือทั้งค่าเล่าเรียนและค่าครองชีพ และเมื่อผู้เรียนจบมีรายได้จากการทำงานแล้ว เขาก็มีหน้าที่ชำระหนี้พร้อมดอกเบี้ยคืนแก่กองทุน ซึ่งเงินที่ได้รับชำระหนี้จะมีจะถูกนำไปให้นักเรียน/นักศึกษาในรุ่นถัดไปกู้ โดยที่ กยศ. มีเป้าหมายผู้กู้หลักอยู่ที่กลุ่มนักเรียน/นักศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และระดับอนุปริญญา/ปริญญาตรี

กว่า 20 ปีที่ผ่านมา มีนักเรียน/นักศึกษาที่กู้เงินจาก กยศ. จำนวนทั้งสิ้น 5.4 ล้านราย คิดเป็นเงินกว่า 570,000 ล้านบาท มีการศึกษาโดยสมเกียรติ และอารียา ในปี 2549 พบว่าเงินกู้ กยศ. มีผลให้ผู้กู้ที่มาจากครอบครัวยากจนมีความต้องการที่จะศึกษาต่อเพิ่มมากขึ้นอีก ทั้งยังช่วยเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาของนักเรียน/นักศึกษาที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้น้อย ซึ่งการศึกษาที่สูงขึ้นนี้ส่งผลให้ผู้กู้สามารถหารายได้ให้ครอบครัวเมื่อเรียนจบแล้วได้มากขึ้น นั่นหมายความว่า กยศ. มีส่วนไม่มากนักน้อยในการลดความยากจนและเพิ่มการกระจายรายได้ในประเทศไทย นอกจากนี้ เนื่องจาก กยศ. กำหนดว่า ผู้กู้จะเป็นนักเรียน/นักศึกษาในสถาบันของรัฐบาลหรือของเอกชนก็ได้ ดังนั้นเงินกู้ กยศ. จึงส่งผลให้มีเงินจากภาครัฐกระจายไปสนับสนุนสถานศึกษาเอกชน แต่อย่างไรก็ตาม ปัญหาประการหนึ่งของ กยศ. ก็คือมีอัตราการชำระคืนค่อนข้างต่ำ ทำให้ไปได้ยากที่ กยศ. จะสามารถดำรงสถานะเป็นกองทุนหมุนเวียนโดยไม่พึ่งพางบประมาณจากรัฐบาล ในเดือนมิถุนายน 2561 ผู้จัดการกองทุน กยศ. เปิดเผยว่า จากผู้กู้ทั้งหมด 5.4 ล้านราย มีผู้กู้ที่ชำระหนี้ครบแล้ว 8 แสนราย ผู้กู้ที่อยู่ในสถานะปลอดหนี้คือกำลังเรียนอยู่หรือเรียนจบมาแล้วไม่เกิน 2 ปี 1 ล้านราย ผู้กู้ที่เสียชีวิตและทุพพลภาพ 5 หมื่นราย ผู้กู้ที่ไม่ชำระหนี้ 2.1 ล้านรายคิดเป็นมูลค่าเงินกู้กว่า 68,000 ล้านบาท ในจำนวนผู้ที่ไม่ชำระหนี้ทั้งหมดนี้ มีอยู่จำนวนหนึ่งที่ปัจจุบันเป็นข้าราชการและลูกจ้างของรัฐ ซึ่ง กยศ. ได้ร่วมกับกรมบัญชีกลาง หักเงินเดือนลูกหนี้เหล่านี้เพื่อผ่านคลายปัญหาไม่ชำระหนี้สะสมที่สูงขึ้นเรื่อย ๆ

แน่นอนว่าสาเหตุของการไม่ชำระหนี้คือ ผู้กู้มีปัญหาทางการเงินหลังจากที่สำเร็จการศึกษาแล้ว ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะภาระที่ต้องแบกรับเพิ่มขึ้นในชีวิตประจำวัน และค่าจ้างที่ไม่พอเพียงสำหรับภาระเหล่านั้น ผู้กู้บางคนเห็นว่าเงินกู้ กยศ. มีดอกเบี้ยต่ำมาก (ร้อยละ 1 ตลอดระยะเวลา 15 ปี) จึงเลือกชำระหนี้เงินก้อน ๆ ที่มีดอกเบี้ยสูงกว่าก่อนที่จะชำระหนี้ กยศ. แต่อย่างไรก็ตาม มุมมองของผู้ที่มีต่อ กยศ. ก็มีผลต่อการไม่ชำระหนี้เช่นกัน ผู้กู้บางคนเข้าใจว่ารัฐบาลจะยกหนี้ให้ จึงไม่ได้คิดถึงเรื่องการชำระหนี้ นอกจากนี้ ยังเกิดวัฒนธรรมในผู้กู้บางกลุ่มว่า ผู้ที่ชำระหนี้ กยศ. คือคนโง่ มุมมองเหล่านี้ส่งผลให้จำนวนผู้ที่ไม่ชำระหนี้มีสูงมากดังที่ได้กล่าวไปแล้ว (สุริยา 2561)

ในเดือนกรกฎาคม 2561 มีข่าวว่ามีคุณครูโรงเรียนมัธยมในจังหวัดกำแพงเพชร ท่านหนึ่งได้ช่วยเหลือนักเรียน โดยการตกลงเป็นผู้ค้ำประกันเงินกู้ กยศ. ให้แก่นักเรียนจำนวนมากกว่า 60 คน แต่นักเรียนจำนวนหนึ่ง เมื่อเรียนจบแล้วกลับไม่ยอมชำระหนี้ ทำให้ครูท่านดังกล่าวต้องรับภาระหนี้แทน ซึ่งเป็นไปได้ที่คุณครูท่านดังกล่าวจะถูกยึดทรัพย์ ยึดตำแหน่ง และถูกให้ออกจากราชการในที่สุด ต่อมาผู้จัดการกองทุน กยศ. ได้ออกมาชี้แจงว่ามีผู้กู้ที่คุณครูท่านดังกล่าวค้ำประกันหนี้ให้และผิดนัดชำระหนี้จำนวน 17 คน คิดเป็นเงิน 190,000 บาท และทาง กยศ. ก็กำลังหาช่องทางช่วยเหลือคุณครูอยู่ ข่าวนี้เป็นเรื่องน่าเศร้าที่คุณครูผู้หวังดียอมให้ความช่วยเหลือนักเรียนของตน กลับถูกนักเรียนละเลยและปล่อยให้ครูต้องตกอยู่ในภาวะหนี้ท่วมหัว เรื่องน่าเศร้าอีกประการหนึ่งก็คือเนื่องจาก กยศ. เป็นกองทุนหมุนเวียนที่เงินที่ผู้กู้นำมาจ่ายหนี้จะถูกนำไปปล่อยกู้ต่อไป การที่มีผู้กู้จำนวนหนึ่งใช้ประโยชน์จากกองทุนจนกระทั่งสำเร็จการศึกษา แต่กลับปฏิเสธการจ่ายหนี้ ก็หมายความว่าพวกเขาได้ทำให้โอกาสในการเข้าถึงการศึกษาของคนรุ่นถัดไปลดลง

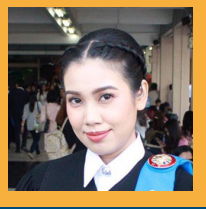
## เอกสารอ้างอิง

สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ และอารียา มั่นสัญญาเพิ่มพูล. 2549. การประเมินนโยบายกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ (สสส.)  
สุริยา ช้องเสนาะ. 2561. กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) กับภาระหนี้. สำนักวิชาการสำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. ดาวน์โหลดจาก <http://library2.parliament.go.th/ebook/content-issue/2561/hi2561-056.pdf> วันที่ 4 มกราคม 2562.



# ประวัติศาสตร์เศรษฐกิจว่าด้วยโลกาภิวัตน์ กับความเหลื่อมล้ำในอดีต

**เพชรณา เพ็ชรย่อย**  
นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์



เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2561 ที่ผ่านมา ศูนย์วิจัยความเหลื่อมล้ำและนโยบายสังคม (Center of Research on Inequality and Social Policy: CRISP) จัดงานสัมมนาในหัวข้อ “ประวัติศาสตร์เศรษฐกิจว่าด้วยโลกาภิวัตน์กับความเหลื่อมล้ำในอดีต” (Globalization and Inequality: A Case of Early Modern Siam) โดย ศ.ดร.อารยะ ปรีชาเมตตา ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยความเหลื่อมล้ำและนโยบายสังคม คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์



**ศ.ดร.อารยะ ปรีชาเมตตา**

ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยความเหลื่อมล้ำ  
และนโยบายสังคม คณะเศรษฐศาสตร์  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ศ.ดร.อารยะ เริ่มต้นโดยกล่าวถึงความสำคัญของการทำความเข้าใจโลก การส่งต่อของเหตุการณ์ และผลกระทบในอดีต ซึ่งแสดงให้เห็นว่า โลกาภิวัตน์ มีนัยยะต่อความเหลื่อมล้ำที่มีอยู่แล้วในประเทศขนาดเล็กร้อยๆ โดยอ้างอิงประวัติศาสตร์เศรษฐกิจในสองยุคสมัยที่ไทยเผชิญกับโลกาภิวัตน์ ได้แก่ (1) ช่วงศตวรรษที่ 17 ในสมัยอยุธยา และ (2) ช่วงศตวรรษที่ 19 ในสมัยรัชกาลที่ 4 ผ่านโจทย์คำถามที่ว่า ทำไมผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจอันเกิดจากโลกาภิวัตน์ (Globalization) และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี (New Technology) จึงทำให้ประเทศขนาดเล็กแต่ละประเทศถูกคุกคามจากประเทศมหาอำนาจแตกต่างกัน?

## ประเทศมหาอำนาจกับผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ

ในศตวรรษที่ 17 ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีส่งผลให้โครงสร้างเชิงสถาบันมีความเป็นปึกแผ่น ความก้าวหน้าทางอาวุธในช่วงเวลาดังกล่าวทำให้มีการรวมกันเป็นอาณาจักรใหญ่ และเกิดอาณาจักรใหม่ ๆ เพิ่มขึ้นในเอเชีย หนึ่งในอาณาจักรเหล่านี้คือ อาณาจักรอยุธยา ซึ่งทำการค้าขายแบบผูกขาด โดยผู้นำประเทศเป็นผู้ควบคุมผลประโยชน์ทางการค้า และจัดสรรผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ได้แก่ ยศศักดิ์ การควบคุมแรงงาน และการค้าระหว่างประเทศ ให้แก่ผู้สนับสนุนตนเองตามสถานะทางสังคม โดยผลประโยชน์เหล่านี้ผูกติดกับระบบชนชั้นทางสังคมตามลำดับบนลงล่าง ดังนี้ เจ้า ขุนนาง ไพร่ และทาส

โครงสร้างเชิงสถาบันของอยุธยา ทำให้ประเทศมหาอำนาจที่ควบคุมเส้นทางการค้าในขณะนั้น คือ ฮอลันดา (ชาวดัตช์) ในนามบริษัท VOC (Dutch East India Company) สามารถแสวงหาผลประโยชน์จากระบบการค้าที่เป็นอยู่ของอยุธยาได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงไม่มีความต้องการที่จะควบคุมสยามอย่างเบ็ดเสร็จ หากเพียงต้องการทำให้แน่ใจว่าระบบที่เป็นอยู่จะมีประโยชน์กับตน

การค้าระหว่างประเทศของอาณาจักรอยุธยารุ่งเรืองที่สุด ในรัชสมัยของพระนารายณ์มหาราช (ค.ศ. 1629-1688) จากสามเหลี่ยมการค้า (Triangle Trade

Network) ในสามประเทศ คือ ญี่ปุ่น อินเดีย และสยาม ซึ่งบริษัท VOC ทำประโยชน์จากการค้าของประเทศอื่นได้โดยไม่ต้องนำทรัพยากรประเทศตัวเองมาเกี่ยวข้อง สามเหลี่ยมการค้านี้เป็นไปเพื่อสนับสนุนฐานอำนาจทางเศรษฐกิจสำคัญของชาวดัตช์ที่ปัตตาเวีย (อินโดนีเซียในปัจจุบัน) ซึ่งถูกบริษัท VOC ครอบครองอย่างเบ็ดเสร็จ แตกต่างไปจากท่าที่ที่ VOC มีต่อสยาม



แผนที่กรุงศรีอยุธยา ปี พ.ศ.2206

หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่า บริษัท VOC ไม่ประสงค์ที่จะครอบครองสยามคือเหตุการณ์ในช่วงปี ค.ศ. 1663 เมื่อสยามพยายามเป็นผู้ส่งออกสินค้าไปยังญี่ปุ่นด้วยตนเอง บริษัท VOC จึงตอบโต้การกระทำดังกล่าวโดยนำกองทัพเรือมาข่มขู่ที่ปากอ่าว ต่อมา เมื่อสภาพการณ์กลับมาเป็นดังเดิม บริษัท VOC ก็มีได้มีท่าทีที่จะยึดครองอย่างเบ็ดเสร็จ เนื่องจากผลประโยชน์ไม่มากพอ และอาจบริหารงานไม่ได้ดีเท่ากับระบบเดิมที่เป็นอยู่ นอกจากนี้ การเปลี่ยนแปลงในสามเหลี่ยมการค้าของบริษัท VOC ในช่วงเวลาถัดมา (ค.ศ. 1767-1800) ยังช่วยยืนยันสมมติฐานข้างต้นด้วย กล่าวคือ หลังการเปลี่ยนแปลงระบอบการปกครองของสยาม การค้าของบริษัท VOC ก็เปลี่ยนการจับกลุ่มเป็นสามเหลี่ยมการค้าเสียใหม่ อันประกอบไปด้วย ญี่ปุ่น อินเดีย และชวา แต่ไม่มีสยามอยู่อีกต่อไปเนื่องจากหมดผลประโยชน์ทางการค้าแล้ว ประวัติศาสตร์เศรษฐกิจข้างต้นนำมาสู่ข้อสรุปเบื้องต้นข้อแรกว่า ประเทศมหาอำนาจจะครอบครองประเทศขนาดเล็กหรือไม่ขึ้นอยู่กับผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจที่จะได้รับ

นอกจากนี้ ผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจที่เพิ่มสูงขึ้นจากการค้าระหว่างประเทศควรส่งผลให้การจัดสรรทรัพยากรเป็นไปได้อย่างขึ้นและลดความขัดแย้งในการแย่งชิงผลประโยชน์ลง แต่ปรากฏว่า ในปลายรัชสมัยพระนารายณ์ (ช่วง ค.ศ. 1688) ความขัดแย้งระหว่างสองขั้วอำนาจคือ ฝ่ายข้าราชการ นำโดยออกพระเทพราชา กับที่ปรึกษาระดับสูงของพระนารายณ์ นำโดยคอนสแตนติน ฟอลคอน กลับสูงขึ้นซึ่งขัดกับความเข้าใจพื้นฐานที่ว่า หากมีความสมดุลทางอำนาจมากขึ้นจะไม่ก่อให้เกิดการต่อสู้เพื่อแย่งชิงอำนาจ

ในขณะนั้น อำนาจในการจัดสรรทรัพยากรมีความคลุมเครือ ไม่อยู่ที่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งชัดเจน ดอกลิ้มให้ความขัดแย้งปะทุขึ้นมา ทั้งนี้ในสภาวะเดิมในช่วงก่อนหน้านั้นผลประโยชน์เป็นเรื่องแน่นอนจึงทำให้แต่ละฝ่ายต่างยอมรับข้อเสนอมจากการจัดสรรอำนาจ ในทางตรงกันข้าม ในช่วงปลายรัชสมัยไม่มีพันธมิตรใด ๆ ที่จะรับประกันผลประโยชน์ของแต่ละฝ่าย เนื่องจากโครงสร้างในสังคมอาจเกิดการเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา สถานการณ์เช่นนี้จึงนำมาสู่การตัดสินใจต่อสู้แย่งชิงอำนาจของแต่ละฝ่ายในช่วงก่อนการสิ้นรัชสมัย เนื่องจากผลประโยชน์ที่จะได้รับและโอกาสชนะจากการรบในช่วงเวลาดังกล่าวมีมากกว่าการรบในช่วงเวลาที่อำนาจอยู่ในมือฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างชัดเจน

ความขัดแย้งดังกล่าวส่งผลให้ผลประโยชน์ ทางเศรษฐกิจหลังรัชสมัย พระนารายณ์ชะงักไปจนถึงจุดหนึ่ง ถึงแม้ว่าสยามจะยังคงรักษาระบบโครงสร้าง ชนชั้นทางสังคมแบบเดิมไว้ได้ แต่อีกสองร้อยปีต่อมาก็พบกับการเปลี่ยนแปลง และ เนื่องจากช่วงเวลาที่ผ่านมาไม่ได้มีการปรับตัวเท่าที่ควร การเปลี่ยนแปลงจึงยิ่งทวี ผลกระทบที่เกิดขึ้น

ต่อการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างเชิงสถาบันหลักของสยาม อย่างไรก็ตาม หากความ เดือดโตนทางเศรษฐกิจดำเนินต่อไปอย่างถาวรอาจเร่งให้ความเหลื่อมล้ำจากโครงสร้าง ทางสังคมที่เป็นอยู่ให้สูงขึ้น

ขณะที่ในศตวรรษที่ 19 โลกาภิวัตน์กลับส่งผลในทางลบต่อความเหลื่อมล้ำ อย่างมีนัยยะสำคัญ โดยในระยะแรกนั้น โลกาภิวัตน์ส่งผลผ่านการเปลี่ยนแปลง โครงสร้างสถาบันหลักคือระบบการควบคุมแรงงาน ทำให้ชาวไร่ชาวนาสามารถ แสวงหาผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจจากการส่งออกได้ อย่างไรก็ตาม ในระยะถัดมานั้น ผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจกลับขึ้นอยู่กับการควบคุมที่ดินและปัจจัยการผลิต ซึ่งนำ มาสู่ข้อสรุปว่า ท้ายที่สุดแล้ว ประเทศขนาดเล็กและการกระจุกตัวของความเหลื่อมล้ำ ไม่สามารถดำรงได้ตลอดไปเมื่อประสบกับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของ ตลาดโลก

ศ.ดร.อารยะ กล่าวสรุปทิ้งท้ายว่า บทเรียนทางประวัติศาสตร์เศรษฐกิจข้าง ต้นแสดงให้เห็นนัยยะของโลกาภิวัตน์และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่มีต่อความ เหลื่อมล้ำ ปัญหาความเหลื่อมล้ำจะขึ้นอยู่กับการถือครองความรู้ และทรัพยากร มนุษย์ที่มีความรู้ หากมีการกระจายอย่างเท่าเทียมก็จะช่วยลดความเหลื่อมล้ำได้ นอกจากนี้ เทคโนโลยียังมีข้อดีที่แตกต่างจากที่ดินหรือทุน คือ เทคโนโลยีนั้นสามารถ แพร่กระจาย (spillover) และเป็นสินค้าสาธารณะ ในแง่นี้ เทคโนโลยีจะช่วยลด ความเหลื่อมล้ำได้มากขึ้น อย่างไรก็ตาม ความต้องการในการควบคุมเทคโนโลยีของ กลุ่มผลประโยชน์กลุ่มใดกลุ่มหนึ่งก็ยังคงมีอยู่ เพราะฉะนั้นจึงขึ้นอยู่กับว่า แรงขับ สองแรงนี้ทางใดจะชนะ ซึ่งจะมีนัยยะสำคัญต่อความเหลื่อมล้ำในอนาคตต่อไป

### ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีกับโครงสร้างเชิงสถาบันในประเทศขนาดเล็ก

ในศตวรรษที่ 19 ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีผลักดันให้สยามล้มเลิก ระบบบังคับเกณฑ์แรงงาน ผลจากการปฏิวัติอุตสาหกรรมทำให้ประสิทธิภาพในการ ผลิตสูงขึ้น ประเทศมหาอำนาจสามารถผลิตสินค้าได้ในต้นทุนต่ำลง ส่งผลให้ราคา สินค้าอุตสาหกรรมในโลกลดลง อย่างไรก็ดี เพื่อไม่ให้ราคาสินค้าอุตสาหกรรมลดลง มากเกินไป ประเทศมหาอำนาจจึงจำเป็นต้องทำให้ประเทศขนาดเล็กใช้ประโยชน์ จากสินค้าอุตสาหกรรมมากขึ้น โดยการสนับสนุนให้เกิดการค้าเสรี รูปแบบการผลิต ของสยามจึงเปลี่ยนไปเพื่อการส่งออก ส่งผลกระทบต่อระบบบังคับเกณฑ์แรงงานที่ค่อย ๆ ปรับตัวอยู่แล้ว มีอันต้องล้มเลิกไป

ในสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น (ค.ศ. 1782-1855) ระบบการค้ายังคงผูกขาด ที่ชนชั้นปกครอง โครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคมที่สืบเนื่องจากรัชสมัยพระ นารายณ์ ไม่ได้ทำให้เกิดการเติบโตอย่างยั่งยืน อย่างไรก็ดี การส่งออกข้าวเพื่อฟูก และข้อห้ามในการส่งออกข้าวเนื่องจากภาวะสงครามหมดไป ทำให้ระบบโครงสร้าง เชิงสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการเกณฑ์แรงงานเริ่มปรับตัว โดยเปลี่ยนวิธีการผลิตให้เป็น ไปในรูปแบบการแบ่งปันผลผลิตกันมากขึ้น (output sharing) ทำให้แรงงานทำงาน ได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เนื่องจากตัวเองได้ประโยชน์จากการผลิต ประวัติศาสตร์ เศรษฐกิจในช่วงเวลานี้นำมาสู่ข้อสรุปเบื้องต้นข้อที่สองว่า ผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ที่เกิดจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและโลกาภิวัตน์ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง โครงสร้างเชิงสถาบันในประเทศขนาดเล็ก

### โลกาภิวัตน์กับความเหลื่อมล้ำ

ในช่วงศตวรรษที่ 17 โลกาภิวัตน์ไม่ส่งผลกระทบต่อความเหลื่อมล้ำ เนื่องจากการส่งต่อเทคโนโลยีและท่าทีของประเทศมหาอำนาจ ไม่ได้มีนัยยะสำคัญ

ผู้สนใจชมวิดีโอของงานสัมมนาย้อนหลัง สามารถรับชมได้ที่ <https://youtu.be/5Z-tYcz700> หรือแสกน QR code



ในราชการมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ชำระค่าฝากส่งเป็นรายเดือน ใบนุญาตที่ 2/2521 ไปรษณีย์หน้าพระลาน

เหตุขัดข้องนำจ่ายผู้รับไม่ได้

กรุณาส่ง

- 1. จ่าหน้าซองไม่ชัดเจน
- 2. ไม่มีเลขที่บ้านตามจ่าหน้า
- 3. ไม่ยอมรับ
- 4. ไม่มีผู้รับตามจ่าหน้า
- 5. ไม่มารับตามกำหนด
- 6. เลิกกิจการ
- 7. ย้าย ไม่ทราบที่อยู่ใหม่
- 8. อื่น ๆ

ลงชื่อ.....